



001 **ATA DA REUNIÃO 01/2023 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**  
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**  
003 **ITAJAÍ.** Aos vinte e quatro dias do mês de fevereiro, do ano de dois mil e vinte e três,  
004 às quatorze horas, reuniram-se em sessão ordinária, de forma remota e síncrona, via  
005 ferramenta *Teams*, os integrantes do Comitê Central em conjunto com o Comitê  
006 Regional dos *Campi* Balneário Camboriú e Tijucas, e do Comitê Regional dos *Campi*  
007 da Grande Florianópolis sob a coordenação do professor Renato Büchele Rodrigues.  
008 Constatado quórum, o Coordenador do Comitê Central e da CPA cumprimentou e  
009 agradeceu a todos pela presença, especialmente do convidado professor Dr. José  
010 Everton da Silva – Vice-reitor de Graduação. Em seguida declarou aberta a reunião  
011 em conformidade com o Edital de Convocação nº001/CPA/2023 e solicitou a  
012 Secretária que registrasse os nomes dos integrantes que justificaram a ausência  
013 para esta reunião, a saber: Aline Fabiani Corrêa – Comitê Central, Anna Julia Leduc  
014 Chaves – Comitê Central, Josiane da Luz – Comitê Regional Grande Florianópolis,  
015 Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino – Comitê Central, Osni Ricardo de Almeida  
016 Serafim – Comitê Central, e Vanderléa Ana Meller – Comitê Central. Em seguida, o  
017 Coordenador da CPA colocou em votação a Ata nº 006/2022 (reunião de 31 de  
018 outubro), que foi enviada por e-mail a todos os integrantes desta Comissão, para  
019 leitura e análise, e sem manifestações contrárias, findou aprovada, por unanimidade  
020 dos presentes aquela assentada. **Abertura:** Prof. Dr. José Everton da Silva – Vice-  
021 reitor de Graduação que aproveitou e antecipou as informações referente ao **3º**  
022 **Assunto: Recredenciamento Institucional.** Mencionou que a CPA começará em  
023 grande estilo, em razão da avaliação do Recredenciamento da UNIVALI que ocorrerá  
024 entre os dias 17 e 19 de maio, e até o momento todas as avaliações que já  
025 aconteceram de curso, a CPA em todas recebeu nota máxima. Por isso disse estar  
026 muito confiante nessa avaliação da universidade, pelo histórico, pelo processo e pelo  
027 engajamento da CPA pelas atas, pelo trabalho sério que o Coordenador faz, vamos  
028 buscar esse Conceito 5. No entanto, enfatizou que não se trata de dado de um curso  
029 só, mas de uma compilação de toda a universidade, com seus vários aspectos, o que  
030 é um grande desafio. Falou da importância desse recredenciamento da universidade,  
031 porque no último, por uma questão técnica, os avaliadores concluíram no relatório  
032 final, autonomia universitária apenas para o Campus de Itajaí e não para a  
033 universidade como um todo, e isso nos causou alguns problemas com os avaliadores  
034 seguintes. E agora precisamos trabalhar muito para retomar a autonomia

*Handwritten signatures and initials:*  
Rd  
D  
A  
A  
D



035 universitária em todos os *campi* da universidade. Está se fazendo um trabalho muito  
036 forte, com vários setores, porque o formulário de credenciamento da instituição não  
037 é o mesmo da avaliação anterior, em que os avaliadores estiveram presencialmente  
038 no Campus. O texto base de avaliação é o PDI da Instituição, por isso se está  
039 fazendo um grande trabalho de adaptação do nosso PDI ao novo formulário de  
040 avaliação, bem como atualizando as informações referentes ao ano de 2022 que já  
041 se encerrou, e projetando de 2023 a 2026. Até final de março o novo PDI precisa  
042 estar postado para acesso dos avaliadores. Quanto à CPA, será um trabalho grande  
043 de coleta de informações, montagem de apresentação em preparação para essa  
044 visita, e disse ter certeza que com a competência e o engajamento de todos, será um  
045 sucesso. O Coordenador da CPA, professor Renato Büchele Rodrigues, disse que  
046 sem dúvida, pode contar com essa equipe, com esse grupo de integrantes da CPA,  
047 realmente o pessoal é muito experiente, a maioria tem uma estrada de avaliação  
048 diversa e heterogênea, e isso faz com que a gente também mostre a cara da nossa  
049 Universidade. Aproveitou para ressaltar que todos já deixem agendado o período de  
050 17 a 19 de maio, para o Recredenciamento da Universidade – sendo que a reunião  
051 com o grupo da CPA deverá ocorrer no dia 17 ou 18, e falou da importância desse  
052 ato regulatório para a Instituição e conseqüentemente da participação de todos. Por  
053 isso que nas reuniões de março e abril aproveitem para tirar as dúvidas, serão  
054 trazidos alguns pequenos ensaios de resultados e de apresentações, além dos  
055 resultados que já serão socializados na reunião de hoje, e que poderão apontar  
056 algum problema, algum indicativo, algo que precisa ser adicionado ou acrescentado  
057 junto aos resultados da avaliação institucional, conforme já se vem trabalhando nas  
058 últimas apresentações de comissões. O professor José Everton da Silva informou  
059 que esta avaliação do credenciamento será remota. Em relação aos eixos de  
060 avaliação e os indicadores, o Coordenador informou que estão sendo trabalhados  
061 para serem trazidos nas reuniões da CPA dos meses de março e abril. Em seguida,  
062 anunciou o **1º Assunto: Resultados FazAí 2022**. Mediadores: Prof. Rodrigo Sant'  
063 Ana e Prof. Nilmar de Souza. O professor Rodrigo Sant' Ana informou que essa  
064 apuração dos resultados do Faz Aí 2022, traz uma diferenciação que já se discutiu  
065 em reuniões passadas da CPA, ao longo do ano passado, que é a consolidação de  
066 uma estrutura anual, ou seja, se está passando por uma migração metodológica, em  
067 que será observado os resultados da avaliação institucional dentro de uma estrutura  
068 anual, uma periodicidade maior. Manter a periodicidade semestral era pesada para a



069 rotina dos alunos, embora eles vão permanecer num futuro próximo, respondendo  
070 continuamente, mas é preciso dar um tempo de resposta, de maturação desses  
071 resultados para que os processos sejam internalizados pelos diferentes pontos de  
072 gestão, pelos diferentes professores, enfim pelos diferentes participantes do projeto  
073 da avaliação institucional. A seguir foi apresentado os resultados da avaliação  
074 institucional, rodado nos meses de maio/junho e outubro/novembro de 2022, com o  
075 suporte daquelas disciplinas e professores que não foram avaliados no primeiro  
076 semestre, estes passaram a ser avaliados no segundo, e quem já tinha sido avaliado  
077 no 1º semestre não foi contemplado nesta avaliação do 2º semestre. O Coordenador  
078 da CPA reforçou que é a primeira vez que a Instituição está fazendo a entrega já  
079 compilada das duas aplicações, dos dois semestres, em uma consolidação única do  
080 indicador anual. **Resultados Gerais Institucionais na Visão dos Alunos:** os  
081 percentuais de cobertura para os alunos giraram em torno de 20% em média, nas  
082 diferentes pesquisas da avaliação institucional, as disciplinas regulares ficou em  
083 torno de 27%, ou seja, foi uma das maiores coberturas das disciplinas regulares, no  
084 caso da participação dos alunos, a menor cobertura ficou para as disciplinas digitais  
085 16% e coberturas médias para disciplinas Projetuais 22,6% e TCC 21,6%, mas a  
086 cobertura geral da pesquisa foi em torno de 20%. Entre os eixos geral, resultados  
087 para a universidade, houve um padrão entre os diferentes tipos de disciplinas, com  
088 exceção da disciplinas do tipo TCC, onde as notas foram significativamente mais  
089 altas em todos os eixos avaliados, mas ainda assim, no escopo das disciplinas  
090 regulares digitais e projetuais para todos os eixos no universo da universidade todas  
091 as notas ficaram acima de 8,0 – partindo de 8,46 a 9,70 – demonstrando na visão  
092 dos alunos, grande domínio de conteúdo por parte dos nossos docentes. As maiores  
093 notas foram observadas para o eixo “Domínio de conteúdo” com as notas acima de  
094 9,0 - mostrando o grande domínio do nosso corpo docente. Sobre as  
095 **Características dos Docentes – em relação as Disciplinas Regulares:** destacou-se  
096 a capacidade didática, acolhimento, organização (em primeiros níveis), e depois  
097 entrou atualização, pontualidade e criativo. **Disciplinas digitais:** acolhedor, criativo,  
098 didático, atualizado, em níveis secundários pesquisador, organizado e pontual.  
099 **Disciplinas Projetuais:** acolhedor, didático, organizado, e demais níveis: criativo,  
100 atualizado, pesquisador e pontual. **Disciplinas TCC:** acolhimento, didático, atualizado,  
101 seguido de pesquisador, organizado, criativo e pontual. **Características que os**  
102 **Docentes podem melhorar quanto as:** **Disciplinas Regulares:** Didática, seguindo de

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



103 criatividade e acolhimento, e por fim organização. O professor José Everton da Silva  
104 observou que esses números têm uma tendência realmente a serem conflitantes,  
105 citou como exemplo se durante uma semana de aula os alunos tiveram aula com um  
106 professor diferente a cada dia, em que dois deles foram mais criativos e aplicaram  
107 metodologias ativas, e os outros três não, este resultado está espelhando mais ou  
108 menos este cenário. Disse ser estranho a didática aparecer como melhor item na  
109 avaliação e, ao mesmo tempo, pior item da avaliação. De acordo com o professor  
110 Rodrigo Sant'Ana, quando se enxerga esse indicador no nível de universidade, é  
111 como se fosse uma bi-modalidade na frequência de professores com uma grande  
112 capacidade didática na visão dos alunos, e professores que os alunos querem que  
113 melhorem a didática, provavelmente por um conflito de relação. Disse que se tem  
114 uma visão bastante balanceada entre os perfis, e isso não quer dizer que o professor  
115 tem que melhorar a didática naquele momento, talvez naquele momento ele esteja  
116 aplicando métricas ou estratégias que não se encaixam para aquela turma, mas num  
117 outro momento, ou numa outra disciplina que leciona conseguiu encaixar bem, isso  
118 também pode acontecer ao longo das avaliações. O professor José Everton da Silva  
119 comentou que se alguém tiver oportunidade de visitar escolas "top" da nossa região  
120 até Florianópolis, poderão encontrar disposição de sala de aula diferente, isso já para  
121 o ensino médio, a Escola Adventista já está com outro layout de sala, preconizando  
122 trabalhos diferenciados com metodologias ativas, bem como a Escola Bom Jesus e o  
123 Salesiano está começando, e esses alunos irão chegar para nós e não vai demorar  
124 muito. Em com isso, o fosso da didática vai aumentar ainda mais, porque estão vindo  
125 do ensino médio diferente e chegarão na universidade e vão se deparar com uma  
126 sala de aula medieval ainda. Então aquele professor que saltar na frente, que pensar  
127 e fazer uma aula diferente terá vantagem no quesito avaliação. O professor Rodrigo  
128 Sant'Ana, disse que hoje se tem continuamente discutido novas estratégias de  
129 ensino no âmbito das formações continuadas, nas rotas 101, e às vezes o  
130 engajamento e o enfrentamento como docente em sala de aula, é fazer com que o  
131 aluno entenda que aquilo é uma métrica funcional. Mencionou que o aluno foi criado  
132 numa construção ortodoxa clássica, sentar em fila e conceber o professor naquele  
133 formato, talvez no futuro próximo, com a chegada desses alunos já experimentando  
134 isso no ensino médio, na graduação, seja até mais fácil de trabalhar as novas  
135 estratégias. O professor Robson Freire disse ao pensar nessa discussão dessa  
136 dualidade, ao mesmo tempo que a didática é apontada como ponto forte e como algo

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



137 a melhorar, indagou se não teríamos também como realizar algum tipo de pesquisa  
138 qualitativa, ou seja, um grupo de foco, um grupo de discussão, pequenas rodadas,  
139 com amostras dentro da universidade para poder entender isso com mais clareza, o  
140 que os alunos querem nos dizer com isso. Buscar uma explicação, porque muitas  
141 vezes pode estar passando algo pela nossa cabeça que não é exatamente o que o  
142 aluno está nos respondendo. Talvez fosse o caso de realizar algumas rodadas de  
143 grupo de foco ao longo dos vários *Campi*, procurando entender com mais clareza  
144 isso. O professor Rodrigo Sant'Ana, disse ser interessante pegar esses resultados no  
145 nível de Escola, por exemplo, ou no nível de um curso, ou no retorno do fórum,  
146 quando o coordenador vai repassar aos alunos os resultados, e buscar qualificar  
147 fazer sub-pesquisas derivadas desses resultados para a melhor compreensão do que  
148 está querendo ser dito. Ou até mesmo, quando se olha no nível de universidade,  
149 pode estar vendo essa dicotomia, mas no nível do curso talvez não, e identificar  
150 quais são os cursos que estão com maior problemática de didática, trabalhar o que  
151 que seria, na visão do aluno, essa falta de didática, por exemplo, trazer isso é  
152 salutar, sim. O professor Robson Freire registrou que quando estava no Laboratório  
153 do Curso de Publicidade e Propaganda, foram feitas várias pesquisas e que podem  
154 ser somadas a essa grande avaliação institucional, trazendo mais clareza a esse  
155 respeito. Complementando, o Coordenador da CPA disse que agora se tem um  
156 histórico de três anos desse modelo de instrumento, o que permitirá confrontar uma  
157 nuvem com a outra, em relação ao ano, para ver se houve mudança ou não dessa  
158 questão do aparecimento da didática nos dois polos. Dando sequência a  
159 apresentação, Disciplinas Digitais: Didática, criatividade, seguido de extensão,  
160 acolhimento, pesquisa, empreendedorismo, atualização e por fim organização.  
161 Disciplinas Projetuais: Didática, Criatividade e Acolhimento, seguido de organização.  
162 Disciplinas TCC: Pontualidade, organização, empreendedorismo. **Resultados Gerais**  
163 **Institucionais na Visão dos Docentes**: os percentuais de cobertura para os  
164 docentes, a participação foi relativamente maior em relação aos alunos. As  
165 disciplinas projetuais gerou em 54,9%; disciplinas digitais 42,2%; TCC 39,6% e  
166 Disciplinas regulares 39,5% de participação. Em relação à Média por Eixo –  
167 Docentes: é possível ver um padrão bastante homogêneo na percepção dos  
168 docentes, na sua maioria com notas acima de 9,0 exceto nas disciplinas digitais  
169 “Estratégia de Ensino” 8,82 e “Resultados Avaliações” 8,84. **Na visão dos Docentes**  
170 **em relação as Características dos Docentes – Disciplinas Regulares**: Didático,



171 acolhedor e atualizado; Disciplinas Digitais: Didático, atualizado, acolhedor e  
172 pesquisador; Disciplinas Projetuais: Didático, acolhedor, organizado e atualizado;  
173 Disciplinas TCC: Acolhedor e didático, seguido de organizado, pesquisador. Na  
174 visão dos Docentes Características que os Docentes podem melhorar quanto as:  
175 Disciplinas Regulares: Extensão, empreendedorismo e pesquisa; Disciplinas Digitais:  
176 Empreendedorismo, extensão, criatividade e pesquisa; Disciplinas Projetuais:  
177 Empreendedorismo, extensão e pesquisa; Disciplinas TCC: Empreendedorismo,  
178 extensão, criatividade e pesquisa. A professora Helena Nastassya Paschoal Pitsica  
179 disse que visando o credenciamento teria duas situações a serem colocadas, o  
180 primeiro se há alguma disparidade entre as escolas em relação àquele item didática,  
181 no sentido positivo e no sentido negativo? De que forma, de repente uma escola  
182 entenda que a didática é o seu ponto forte e outra escola com maior número de  
183 alunos ou igual, entenda que a didática é o que precisa ser melhor reconhecido.  
184 Disse que isso que não conseguiu perceber ali, porque de repente ela está em dois  
185 polos por conta dos alunos que estão avaliando. Para alguns, estão achando que é  
186 legal, um sentado atrás do outro e outros que acham que não, que precisa uma  
187 percepção melhor. O segundo que lhe preocupa é em relação a essa parte do  
188 empreendedorismo e extensão; (pensando no olhar do avaliador) assim que  
189 chegasse uma avaliação de 2022 dizendo que os professores reconhecem que  
190 empreendedorismo e extensão são pontos a melhorar, o que a universidade tem de  
191 forma institucional, alavancado para facilitar o trabalho ou essa necessidade que o  
192 professor apontou? O professor Rodrigo Sant' Ana disse que na visão da primeira  
193 observação fica meio difícil enxergar porque se está compondo o resultado na visão  
194 da universidade, então não transparece, não fica nítida a visão das distinções entre  
195 escolas, mas poderia ser um fenômeno que esteja acontecendo nos resultados  
196 distinções de perfis entre escola e dentro de escola, entre cursos. No entanto,  
197 acredita que a segunda hipótese é mais robusta, é realmente uma visão didática,  
198 dicotômica, de parte dos alunos achar que didática é alta, e outra parte dos alunos  
199 achar que a didática é baixa. Essa dicotomia acontece meio que padrão em todos os  
200 cursos. Contudo, talvez se tenha que pensar em como lidar com isso no futuro  
201 próximo, é que essa observação histórica na visão das escolas passa a ter uma  
202 necessidade de readequação analítica, agora, com a nova readequação das escolas.  
203 Quanto à segunda pergunta, disse não ser possível responder com base nos dados.  
204 A professora Patrícia Duarte Peixoto Morella lembrou que no levantamento da outra

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



205 pesquisa se tem um perfil UNIVALI, mas tem um perfil por escola e que ele muda  
206 sim, há características diferentes de acordo com o perfil das escolas, e isso se torna  
207 interessante. Neste sentido disse ser interessante ter o perfil UNIVALI, perfil da  
208 escola e o perfil do curso, porque muda, dependendo do perfil que se tem da área  
209 que está trabalhando. O professor José Everton da Silva, pensando numa resposta  
210 para a pergunta da professora Helena disse que se o problema é  
211 empreendedorismo, por exemplo, nós temos uma Diretoria de Inovação que está  
212 construído aqui o Uninova, e trabalha exatamente fazendo o foco entre a empresa, a  
213 universidade, a sala de aula, transformando isso em ações, e agora estamos  
214 inseridos no polo tecnológico. Outro ponto destacado pelo professor, é o prêmio Fritz  
215 Muller da Fapesc, em que UNIVALI está concorrendo na área de inovação e  
216 empreendedorismo. A professora Helena Nastassya Paschoal Pitsica registrou que  
217 essa informação precisa estar no PDI, porque é lá que o avaliador vai buscar. E a  
218 CPA precisa estar apropriada dessas informações, principalmente os representantes  
219 discentes e docentes. Finalizando, o professor Rodrigo Sant' Ana reiterou então que  
220 esses pontos estão mencionados no PDI de forma clara, e o que precisa é tomar  
221 mais propriedade, seja no âmbito da CPA ou do corpo docente/discente, isso porque  
222 as ações estão sendo feitas, os processos estão sendo construídos em respostas.  
223 Cabe aos membros da CPA estudar este material, talvez fazer algumas oficinas  
224 sobre esse conteúdo. O professor Nilmar de Souza, fazendo um paralelo com o  
225 próximo assunto, disse que é uma fala recorrente da CPA, esta questão de conseguir  
226 se apropriar dos resultados curso a curso, escola a escola, a CPA sempre se  
227 concentrou mais no panorama geral da Instituição, e delegando às Escolas e aos  
228 cursos esse papel a responsabilidade de se debruçar mais nesses detalhes. 2º  
229 **Assunto: B.I. Socialização Resultados.** De acordo com professor Nilmar de Souza  
230 (mediador), no B.I. é possível que o coordenador estabeleça esse comparativo  
231 porque quando ele visualizar os resultados gerais do seu curso, por exemplo, nesse  
232 indicador, o que precisa melhorar ou aquela característica que melhor define o  
233 docente, ele poderá estabelecer uma comparação, da característica, por exemplo,  
234 que predominou no curso dele. Se ela, é a mesma da escola, se é a mesma da  
235 universidade, todos os resultados disponibilizados no B.I. possibilitam esse  
236 comparativo (seu curso/escola/universidade). Então essa é uma ação, que pode sim,  
237 claramente ser feita pelas escolas, e reiterou que enquanto CPA é preciso se  
238 apropriar disso. O Coordenador da CPA, deixou como indicação a ser pensado, é em

*[Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature and several smaller initials.]*



239 relação ao Projeto Comunitário de Extensão Universitária, como que a universidade  
240 vem se apropriando da inclusão dessa disciplina nas suas matrizes curriculares. E  
241 com base no quarto assunto dessa reunião – a elaboração do relatório de  
242 autoavaliação institucional, já fica como tarefa especialmente ao grupo de integrantes  
243 da CPA que for revisar essa parte do relatório, para que possa indicar com base nas  
244 nossas discussões, que ele não descreva somente os resultados, mas que também  
245 aponte os encaminhamentos que a Universidade vem trabalhando para cada um  
246 desses pontos a serem melhorados em relação ao instrumento, que está sendo  
247 apresentado em relação ao ano de 2022. Com a palavra o professor Nilmar de Souza  
248 passou a apresentar o tutorial de acesso aos resultados Business Intelligence,  
249 **OBJETIVO:** Apresentar aos gestores e coordenadores a forma de acesso aos  
250 resultados da avaliação institucional por meio da ferramenta B.I. O aluno tem acesso  
251 aos resultados gerais do seu curso, por meio do aplicativo “Minha UNIVALI”. O  
252 Docente tem acesso aos resultados de suas disciplinas de duas formas: por meio do  
253 aplicativo “Minha UNIVALI” e da Intranet (Boletim Docente). O Coordenador de curso  
254 e demais gestores é pelo B.I., cada um dos resultados que é visualizado, pode ser  
255 exportado para o Excel – para uma análise mais aprofundada. Depois demonstrou  
256 todas as telas de acesso dos Coordenadores, que contempla: Percentual de  
257 Cobertura da Pesquisa; Quanto a atuação docente; Quanto a atuação docente –  
258 Série Histórica; Características do Docente; Características do Docente – Série  
259 Histórica; Características que o Docente pode melhorar; Características que o  
260 Docente pode melhorar – Série Histórica; Boletim dos Professores (com escala de  
261 cores para melhor visualização das disciplinas mais bem avaliadas e aquelas que  
262 eventualmente merecem uma atenção). Reforçou ainda que cada coordenador  
263 visualiza apenas o resultado do curso que coordena. O Coordenador da CPA,  
264 registrou que a média geral do docente é aquela responsável por gerar a carta da  
265 média da avaliação do ano do professor, encaminhada pelo Reitor e pelo Vice-reitor  
266 de Graduação. Aproveitou para parabenizar pela compilação do material, disse que  
267 essa atualização foi muito válida, está bem didática e lógica, do ponto de vista de  
268 histórico. Registrou que esse tutorial é uma evidência de como a universidade realiza  
269 a socialização dos resultados e como ela faz a entrega aos gestores dos resultados  
270 da avaliação institucional. O professor José Everton da Silva agradeceu e  
271 parabenizou pelo trabalho realizado nesta ferramenta do B.I. (tutorial), principalmente  
272 por ter separado as notas por grupo de cores, que já era uma reivindicação sua,

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*



273 fazendo com que facilite o trabalho do coordenador e assim poder fazer uma  
274 abordagem mais rápida junto aos professores. **4º Assunto: Relatório**  
275 **Autoavaliação Institucional.** Mediador: O professor Renato Büchele Rodrigues,  
276 disse que está proposto um cronograma para validação de um mês para elaboração  
277 e finalização desse relatório, baseado inclusive nesse trabalho/movimento de  
278 atualização do PDI e o trabalho que está sendo feito de atualização dos dados do  
279 PDI. Então, a partir de segunda-feira, dia 27 de fevereiro, a intenção é começar a  
280 receber os dados atualizados do PDI para inclusão no relatório de autoavaliação  
281 institucional. Na primeira semana de março (03 a 10/03), será feita a socialização  
282 desse relatório com base na divisão daqueles grupos que tradicionalmente já temos  
283 trabalhado nos últimos anos. Na outra semana (13 a 15/03), será para análise e  
284 discussão dos resultados, para que no dia 15 de março – próxima reunião da CPA,  
285 seja feita uma revisão do material e posterior encaminhamento a Vice-Reitoria de  
286 Graduação (20/03) e conseqüentemente a postagem no sistema e-MEC no final do  
287 mês de março (27). **REVISÃO RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**  
288 **Parte do Relatório: Capítulo 1 - 1 INTRODUÇÃO; Capítulo 2 – METODOLOGIA;**  
289 **Capítulo 3: DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL – Eixo 1: Planejamento e Avaliação**  
290 **Institucional; Eixo 2: Desenvolvimento Institucional; Eixo 3 Políticas Acadêmicas;**  
291 **Eixo 4: Políticas de Gestão; Eixo 5: Infraestrutura Física; Capítulo 4 – ANÁLISE**  
292 **DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES; Capítulo 5 – AÇÕES COM BASE NA**  
293 **ANÁLISE.** Cada Capítulo e/ou Eixo do relatório será dividido por grupos/segmentos  
294 para que seja feita a leitura, análise, revisão e/ou a inclusão das informações com  
295 base naquilo que perceber ser diferente ou que a universidade precisa atualizar.  
296 Esclareceu que este relatório referente ao ano de 2022 será parcial e no ano que  
297 vem será feito o integral, que contemplará os anos de 2020, 2021 e 2022. **5º**  
298 **Assunto: Agenda de reuniões ordinárias da CPA para 2023.** Mediador: Prof.  
299 Renato Büchele Rodrigues. O Coordenador da CPA apresentou as datas propostas,  
300 a saber: 15/03; 19/04; 22/05; 19/06; julho recesso; 24/08; 20/09; 26/10; 21/11 e  
301 04/12, sendo que a princípio se pensou em todas às 14h, em razão dos horários de  
302 aulas dos docentes e discentes. Registrou que havendo necessidade, poderão ser  
303 convocadas reuniões extraordinárias. Registra-se que todos concordaram com as  
304 datas apresentadas. **6º Assunto: Assuntos Gerais: Novos Caminhos da**  
305 **Avaliação Institucional 2023.** Mediador: Prof. Dr. Renato Büchele Rodrigues.  
306 Primeiramente, a professora Patricia Duarte Peixoto Morella disse ser importante



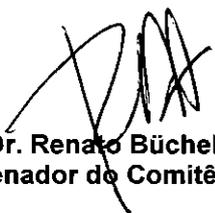
307 citar que essa ideia vem ainda do redesenho da avaliação institucional, das  
308 discussões que foram feitas aqui na CPA, das reuniões que ocorreram com o Vice-  
309 reitor de Graduação pensando, o que podia ter de novo para o aplicativo FazÁi. O  
310 ciclo foi fechado em 2022, se tinha a intenção de avaliar outras estruturas, mas não  
311 foi possível. Disse que há previsão para o próximo ano da inserção de pesquisa para  
312 os ingressantes, que era uma preocupação e o fortalecimento da pesquisa com os  
313 alumnis. O professor Renato Büchele Rodrigues, iniciou a apresentação: OBJETIVO:  
314 Apresentar e discutir a atualização do Modelo de Avaliação Institucional para 2023.  
315 MODELO ATUAL – que temos hoje?: Múltiplas pesquisas independentes (e.g.  
316 Disciplinas regulares, digitais, projetuais e conclusão de curso; Infraestrutura,  
317 Técnicos-administrativos, entre outras); Calendário semestralmente definido;  
318 Delineamento baseado na disponibilidade à toda população; Marketing voltado aos  
319 eventos das pesquisas; Instrumento avaliativo reduzido; Pesquisa embarcada em  
320 aparelhos móveis; Análise estatística dos resultados; Divulgação dos resultados aos  
321 públicos respondentes. Pontos positivos: Participação independente; Redução de  
322 vícios amostrais por indução direta à participação; Redução do vício de resposta por  
323 aplicação de questionários longos e complexos; Análise estatística crítica sobre os  
324 resultados das pesquisas; Cruzamento dos resultados da pesquisa com outras bases  
325 de dados; Retorno dos resultados das pesquisas à população alvo destas. Pontos  
326 Negativos: Excedente de pesquisas respondidas pela mesma população a cada  
327 semestre; Curto espaço de tempo entre pesquisas; Baixa taxa de maturação dos  
328 resultados gerados a cada pesquisa; Impossibilidade de absorção dos resultados em  
329 tempo hábil para incorporação nos processos de gestão; Pesquisas acabam  
330 ocorrendo em períodos específicos do semestre. Proposta Conceitual – o que  
331 queremos?: Pesquisa baseada em sorteios diretos da população-alvo da pesquisa;  
332 Pesquisa fica disponível o ano todo; Consolidações anuais dos resultados;  
333 Instrumento avaliativo reduzido; Pesquisa embarcada em aparelhos móveis; Análise  
334 estatística dos resultados; Implementação de estratos (Ingressante, Meio e  
335 Formando); Divulgação dos resultados aos públicos respondentes. Implementação  
336 de estratos (tipos e pesquisas a serem aplicadas): Ingressante; Meio / jornada  
337 acadêmica; formando e alumni. Pontos positivos: Participação independente;  
338 Redução de vícios amostrais por indução direta à participação; Redução do vício de  
339 resposta por aplicação de questionários longos e complexos; Percentual amostral  
340 pré-definido no delineamento amostral; Margem de erro conhecida a priori; Análise

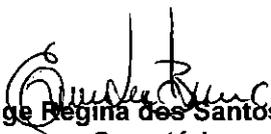


341 estatística crítica sobre os resultados das pesquisas; Cruzamento dos resultados da  
342 pesquisa com outras bases de dados; Retorno dos resultados das pesquisas à  
343 população alvo destas; Tempo de maturação da resposta; Maior absorção dos  
344 indicadores junto aos processos de gestão. Ponto Negativo: Necessidade de  
345 programador para desenvolvimento da aplicação para implementação da nova  
346 proposta. Complementando, o professor Rodrigo Sant'Ana disse que a ideia é termos  
347 uma pesquisa aberta continuamente ao longo do ano, que tem uma perturbação  
348 menor no cotidiano do respondente, ou seja, primeiro resolver um problema clássico  
349 que sempre vinha sendo discutido e escutado, principalmente no *feedback*, inclusive  
350 dos professores, que a avaliação institucional, corria em um determinado momento  
351 da disciplina em que isso às vezes poderia trazer uma impressão não favorável da  
352 disciplina. Então, por isso se vai recompor a pesquisa ao longo do ano inteiro,  
353 fazendo sorteios contínuos dos participantes a responder, ou seja, cada inserção vai  
354 ter um mínimo ali de respondentes e que no final do ano se passa a ter uma  
355 representatividade amostral mais significativa, e com menor perturbação do público-  
356 alvo da pesquisa. Outro ponto que disse ser extremamente interessante, é ter a  
357 estratificação de início, meio e fim de curso, para termos uma impressão do qual  
358 perfil de percepção do aluno de entrada, do aluno de meio, e para o aluno de final de  
359 curso, inclusive com intuito de manter algumas relações com esse aluno de final de  
360 curso que propicie também o acompanhamento desse aluno pós formação, uma vez  
361 que ele vira alumni e se possa manter o contato para se ter noção da inserção dos  
362 nossos alunos do mercado. Destacou que esse é um ponto que se tem sido  
363 questionado continuamente no âmbito das visitas, de reconhecimento de curso, e é  
364 preciso fidelizar na saída da formação a continuidade desse alumni fazendo parte da  
365 sociedade acadêmica da universidade. A professora Patricia Duarte Peixoto Morella  
366 falou que este novo modelo permitirá vários cruzamentos, o ingressante, o aluno que  
367 está entre a terceira e sexta fase e o aluno concluinte e o egresso. Com essa  
368 proposta se quer perceber tanto no ingressante – qual é a expectativa dele; o aluno  
369 que está na jornada acadêmica – como é que ele está percebendo a sua experiência  
370 na universidade; o formando tem outras demandas, necessidades e anseios; e o  
371 alumni para ter e manter esse contato e relacionamento, que se está conquistando  
372 ao longo dos últimos anos. Em relação ao alumni hoje já temos uma campanha, uma  
373 política de relacionamento com esse aluno, temos uma plataforma e já temos uma  
374 pesquisa que para esse ano se pretende dar uma encorpada, porque ela passa a



375 integrar o programa de avaliação institucional. Na sequência, o professor Renato  
376 Buchele Rodrigues apresentou a proposta do Cronograma da Avaliação Institucional,  
377 esse novo modelo aos ingressantes será trabalhado nos meses de abril e maio, para  
378 que possa começar a rodar em julho ou agosto; aos acadêmicos (veteranos) de maio  
379 a junho, para acontecer entre agosto a outubro; e com os concluintes em agosto para  
380 ser rodado a aplicação em outubro e novembro. Finalizando, agradeceu pelas  
381 explicações e esclarecimentos. O professor José Everton agradeceu a todos pela  
382 disponibilidade e disse estar muito contente com a nova proposta de avaliação, pois  
383 a que vinha sendo aplicada não estava mais atingido os objetivos. Essa repaginada,  
384 escolher quem responde, deixá-la aberta ao longo do semestre, são importantes  
385 modificações. Disse ainda que não adianta ter 100% de resposta e não poder confiar  
386 no resultado, por isso prefere ter um número menor  
387 de respondentes, mas mais qualificados. Não havendo outros inscritos para  
388 manifestação, o Coordenador da CPA desejou a todos uma excelente final de tarde,  
389 agradeceu mais uma vez a todos pela presença e participação. Nada mais a tratar, o  
390 Coordenador da CPA encerrou os trabalhos, determinando que eu, Eliange Regina  
391 dos Santos Benaci, Secretária, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será  
392 assinada por mim, pelo Coordenador e pelos demais presentes. Itajaí(SC), 24 de  
393 fevereiro de 2023.

  
Prof. Dr. Renato Büchele Rodrigues  
Coordenador do Comitê Central/CPA

  
Eliange Regina dos Santos Benaci  
Secretária

**Integrantes do Comitê Central:**

NOME	Representação	Assinatura
1. Aline Fabiani Corrêa	Representante do Campus Piçarras	Ausência (FJ)
2. Anna Julia Leduc Chaves	Discente	Ausência (FJ)
3. Cleunice Aparecida Trai	Técnico-Administrativo	
4. Diego Hernando Florez Ayala	Técnico-Administrativo	
5. Emiliana da Silva Campos Souza	Coordenadora Comitê Regional BC e Tijucas	



6. Erotides da Silva Campos	Sociedade Civil Região Itajaí	
7. Fátima de Campos Buzzi	Técnico-Administrativo	
8. Ilisabet Pradi Krames	Docente	
9. Leandro Vinicius Fernandes de Freitas	Discente	Ausência
10. Mileide Marlete Ferreira Leal Sabino	Docente	Ausência (FJ)
11. Nilmar de Souza	Técnico-Administrativo	
12. Osni Ricardo de Almeida Serafim	Sociedade Civil Região Itajaí	Ausência (FJ)
13. Patrícia Duarte Peixoto Morella	Repres. Programa Avaliação Institucional	
14. Robson Freire	Docente	
15. Rodrigo Sant'Ana	Docente	
16. Silvano Pedro Amaro	Docente	
17. Vanderléa Ana Meller	Docente	Ausência (FJ)

#### Integrantes do Comitê Regional dos Campi Balneário Camboriú e Tijucas

Nome	Representação	Assinatura
1. Alice Peixoto da Silva	Discente	
2. Carlos Eduardo da Silva	Discente	Ausência
3. Denise Urupukua	Técnico-Administrativo	
4. Emiliana da Silva Campos Souza	Docente	
5. Flávia da Costa Peretto	Técnico-Administrativo	
6. Héderson da Silva Cassimiro	Sociedade Civil	Ausência
7. José Carlos de Souza	Sociedade Civil	Ausência
8. Marco Rodrigo Vieira	Sociedade Civil	Ausência
9. Mell Mota Cardoso Conte	Docente	
10. Nicke dos Santos	Técnico-Administrativo	
11. Pablo Flôres Limberger	Docente	



**Integrantes do Comitê Regional da Grande Florianópolis (Biguaçu, KobraSol e Florianópolis)**

Nome	Representação	Assinatura
1. Ariana Ramos	Técnico-Administrativo	
2. Helena Nastassya Paschoal Pítsica	Docente	
3. Jaqueline de Aguiar dos Santos	Discente	Ausência
4. João Braz da Silva	Sociedade Civil	
5. Joel Richartz	Discente	Ausência
6. Josiane da Luz	Docente	Ausência (FJ)
7. Rafaela Ventura Oliveira	Técnico-Administrativo	Ausência
8. Raissa Caroline Baumgartel	Discente	Ausência
9. Ramicés dos Santos Silva	Sociedade Civil	Ausência
10. Salvatore Amore	Sociedade Civil	Ausência

**Convidado presente:**

1. José Everton da Silva – Vice-Reitor de Graduação